Copia

COMUNE DI COURMAYEUR – COMMUNE DE COURMAYEUR

REGIONE AUTONOMA VALLE D'AOSTA
REGION AUTONOME DE LA VALLEE D'AOSTE

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale **n. 8**

OGGETTO: **VARIANTE SOSTANZIALE GENERALE AL PIANO REGOLATORE GENERALE VIGENTE ADOTTATA CON DELIBERAZIONI CONSILIARI N. 35 DEL 18/09/2007 E N. 39 E 40 DEL 05/07/2012 - ACCOGLIMENTO MODIFICAZIONI PROPOSTE DALLA GIUNTA REGIONALE CON DELIBERAZIONE N. 17 DEL 11/01/2013 AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 12 DELLA L.R. 06/04/1998 N. 11 - APPROVAZIONE DEFINITIVA -**

L'anno duemilatredici addì ventidue del mese di febbraio alle ore sedici e minuti zero presso la sala consiliare, con avvisi scritti, notificati a ciascun Consigliere, in sessione Straordinaria ed in seduta pubblica di Prima convocazione.

Sotto la presidenza del Sig. Sindaco, sono convenuti i Signori Consiglieri:

Cognome e Nome	Presente
1. DERRIARD Fabrizia - Sindaco	Sì
2. SOTTILE Massimo - Vice Sindaco	Sì
3. SALERNO Monica - Consigliere	Sì
4. GIUMENTI Paolo - Consigliere	Sì
5. CAMPESE Stefano - Consigliere	Sì
6. LIPORACE Antonio - Consigliere	Sì
7. QUAGLIOLO Alessandro - Consigliere	Sì
8. CLAVEL Ivette - Consigliere	No
9. TOSCANO Stefano Antonio - Consigliere	Sì
10. ROCCHIO Sauro Antonio Giuseppe - Consigliere	Sì
11. PICCHIOTTINO Lucia Domenica - Consigliere	Sì
12. ALBARELLO Matteo - Consigliere	No
13. ROVEYAZ Raffaella - Consigliere	Sì
14. CORIO Paolo - Consigliere	Sì
15. GEX Luciano - Consigliere	Sì
Totale Presenti:	13
Totale Assenti:	2

Sono presenti alla seduta i Signori Assessori :

CORTESE Federica
GUICHARDAZ Flavio
SCALVINO Daniela
TRUCHET Ferruccio

Assiste l'adunanza il Segretario comunale Dott. Loris MINELLI il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Il presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta ed inserito all'ordine del giorno il punto suindicato.

VARIANTE SOSTANZIALE GENERALE AL PIANO REGOLATORE GENERALE VIGENTE ADOTTATA CON DELIBERAZIONI CONSILIARI N. 35 DEL 18/09/2007 E N. 39 E 40 DEL 05/07/2012 - ACCOGLIMENTO MODIFICAZIONI PROPOSTE DALLA GIUNTA REGIONALE CON DELIBERAZIONE N. 17 DEL 11/01/2013 AI SENSI DELL'ART. 15, COMMA 12 DELLA L.R. 06/04/1998 N. 11 - APPROVAZIONE DEFINITIVA -

IL CONSIGLIO COMUNALE

Illustra il Sindaco.

VISTI:
- lo Statuto comunale vigente, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 101 del 20/12/2001, ed in particolare l'art. 12 (Competenze del Consiglio), comma 1 lett. b);
- la Legge Regionale 12/96 (legge regionale in materia di lavori pubblici);
- la Legge Regionale n. 11 del 6/4/1998 (normativa urbanistica e di pianificazione territoriale della Valle d'Aosta);
- la Legge Regionale 7 dicembre 1998, n. 54 (Sistema delle autonomie in Valle d'Aosta);

VISTE inoltre:
- la L.R. 06/04/1998 n. 11 (normativa urbanistica e di pianificazione territoriale della Valle d'Aosta);
- la L.R. 10/04/1998 n. 13 (approvazione del piano territoriale paesistico della Valle d'Aosta (PTP));

RAMMENTATO che:
- il PRG vigente del Comune di Courmayeur è stato approvato dalla Giunta Regionale con deliberazione n. 5970 del 23 giugno 1989, a cui ha fatto successivamente seguito l'approvazione di numerose varianti;
- il Comune è dotato, ai sensi di legge, delle cartografie degli ambiti inedificabili concernenti le aree boscate, le zone umide e laghi, i terreni sedi di frane, terreni a rischio di inondazioni e terreni soggetti a rischio a valanghe o slavine;
- la bozza di variante al vigente piano regolatore generale corredata dello studio d'impatto ambientale è stata inoltrata alla struttura regionale competente in materia di urbanistica in data 07 dicembre 2004;
- la Direzione urbanistica ha richiesto al Comune, con nota prot. n. 1499/UR del 25 gennaio 2005, l'invio di documentazione integrativa e che il Comune, con nota prot. n. 22916 del 30 dicembre 2005, inoltrata alla Direzione urbanistica lo stesso giorno al prot. n. 25699/UR, ha trasmesso la documentazione richiesta;
- la bozza è stata oggetto di valutazione da parte della Conferenza di pianificazione di cui all'art. 15, comma 5, L.R. 11/98, espressa in data 26 maggio 2006 e trasmessa al Comune con nota prot. n. 13509/UR del 30 giugno 2006;
- la concertazione con le strutture regionali competenti in materia di beni culturali e di tutela del paesaggio, di cui all'art. 15, comma 4, della L.R. 11/98, si è conclusa con nota n. 2028/TP del 22 febbraio 2007, il cui testo completo è depositato agli atti presso la Direzione pianificazione territoriale;
- con nota n. 3294/TP del 20 marzo 2007, si è altresì conclusa la concertazione circa l'individuazione dei territori coperti da foreste e boschi ai sensi dell'art. 142, lettera g) del D.lgs. 22 gennaio 2004 n. 42;
- con propria deliberazione n. 08 del 30 marzo 2007 ha adottato il testo preliminare della variante sostanziale generale al PRG vigente;
- il testo preliminare della variante e relativo studio d'impatto ambientale sono stati pubblicati, ai sensi dell'art. 15, comma 8, della L.R. 11/98, per 45 giorni consecutivi a partire dal 10 aprile fino al 25 maggio 2007. Durante il periodo di pubblicazione la variante è stata oggetto di n. 189 osservazioni. Il Comune si è espresso sulle osservazioni con la deliberazione n. 35

del 18 settembre 2007. Le osservazioni considerate accoglibili sono state n. 102, di cui 46 quelle parzialmente accolte, mentre sono state 87 quelle respinte;
- contestualmente al pronunciamento sulle osservazioni, con la succitata deliberazione n. 35 del 18 settembre 2007 il Comune ha adottato il testo definito della variante sostanziale al PRG vigente;
- la variante in esame è stata inoltrata alla Regione per l'approvazione in data 05 novembre 2007 e successivamente con lettera prot. n. 25955/UR del 29 novembre 2007, sono state richieste integrazioni in merito alla Relazione illustrativa, alla banca dati PRGDati e alle cartografie motivazionali e prescrittive relative alla tutela e alla valorizzazione naturalistica in scala 1:5000;
- con deliberazione n. 28 del 17 aprile 2012 il Comune ha sostituito il testo della Norme Tecniche di Attuazione già adottato con deliberazione n. 35/2007. La revisione del testo normativo si è resa necessaria per adeguare lo stesso al mutato quadro normativo regionale e statale, alle valutazioni della Conferenza di pianificazioni ferma restando la zonizzazione. Con la stessa deliberazione sono state adottate le carte motivazionali e prescrittive di tutela e valorizzazione naturalistica in scala 1:5000 richieste ad integrazione del testo definitivo. Con la stessa deliberazione è stato inoltre adottato l'allegato A/3 inerente alla variazione della sottozona Ac01;
- con deliberazione n. 39 del 05 luglio 2012 questo Consiglio si è pronunciato sulle 32 osservazioni presentate durante il periodo di pubblicazione ed ha adottato il testo definitivo della NTA;
- con deliberazione n. 40 del 05 luglio 2012 questo Consiglio ha altresì adottato la banca dati PRGDati così come richiesto ad integrazione del testo definitivo;
- questo Consiglio ha adottato il Programma di Sviluppo Turistico con deliberazione n. 33 del 13 giugno 2012 e che con deliberazione n. 51 del 02 agosto 2012 lo stesso è stato approvato;
- con deliberazione n. 53 del 02 agosto 2012 questo Consiglio ha adottato in via definitiva il fascicolo A/3, allegato alla DCC 28/2012 inerente alla modificazione del perimetro della sottozona Ac01;

PRESO ATTO che:
- a seguito di verifica della completezza degli elaborati da parte della struttura regionale competente, con nota prot. n. 7910/TA del 09 agosto 2012, è stato comunicato il riavvio dei termini del procedimento;
- nel corso dell'esame istruttorio, è emerso la necessità da parte di alcune strutture regionali di ottenere maggiore integrazioni ed approfondimenti e quindi, con nota n. 9483/TA del 02 ottobre 2012, sono stati sospesi, per 20 giorni, i termini del procedimento. Con nota n. 10259/TA del 29 ottobre 2012 la sospensione è stata prorogata per ulteriore 10 giorni ed infine, con nota n. 10521/TA del 07 novembre 2012, il procedimento è stato riavviato;
- la Conferenza di pianificazione di cui all'art. 15, comma 5, della L.R. 11/98, valutata l'istruttoria, prot. n. 10913/TA del 19 novembre 2012, curata dal responsabile dell'istruttoria stessa, riunitasi in tre successive sedute, il 29 novembre, il 3 e il 13 dicembre 2012, ha espresso in data 13 dicembre 2012, ai sensi del comma 10 dello stesso articolo, le proprie valutazioni conclusive in ordine alla variante suddetta;
- copia della valutazione espressa dalla Conferenza di pianificazione è stata trasmessa a questo Comune con nota del 28 dicembre 2012 prot. n. 12089/TA della Direzione pianificazione territoriale;
- con nota del 09 gennaio 2013 prot. n. 288/TA l'ufficio regionale summenzionato ha trasmesso, in sostituzione del precedente, nuovo testo con correzioni di errori materiali, della valutazione della Conferenza di pianificazione;
- con nota del 17 gennaio 2013 prot. n. 570/TA la Direzione pianificazione territoriale ha comunicato al Comune che la Giunta Regionale, con deliberazione n. 17 del 11 gennaio 2013, ha approvato la proposta di modificazioni da sottoporre al parere del Comune stesso per l'introduzione delle medesime nella variante sostanziale generale al PRG. Alla nota viene altresì allegato l'elenco dettagliato delle indicazione prescrittive da introdurre negli elaborati

di variante conseguenti alle difformità degli stessi in rapporto alle prescrizioni recate dalla deliberazione di Giunta Regionale n. 418/1999;

VISTA la deliberazione della Giunta Regionale n. 17 del 11 gennaio 2013 (Comune di Courmayeur - Variante sostanziale generale al piano regolatore comunale vigente adottata con deliberazioni Consiliari n. 35 del 18/09/2007 e nn. 39 e 40 del 05/07/2012 - Proposta al Comune di modificazioni ai sensi dell'art. 15, comma 12, della L.R. 06 aprile 1998 n. 11) con la quale:

1. viene espresso in via preventiva, anche alla luce delle modificazioni da introdurre una valutazione positiva sulla compatibilità ambientale della variante sostanziale generale, adottata da questo Comune, nel suo testo definitivo con deliberazioni n. 35 del 18 settembre 2007 e nn. 39 e 40 del 05 luglio 2012 e composta dai seguenti elaborati:
   a. CARTOGRAFIA MOTIVAZIONALE:
      - Tavole M1, M2, M3, M4 e M5 alle diverse scale e rispettivo quadro d'unione;
   b. CARTOGRAFIA PRESCRITTIVA:
      - Tavole P1, P2, P3, P4 alle diverse scale e rispettivo quadro d'unione;
   c. ELABORATI:
      - Norme Tecniche di Attuazione;
      - Relazione (e Relazione di Sintesi);
      - PRGDati;

2. vengono approvate la modificazioni da sottoporre al parere di questo Comune, per l'introduzione delle medesime nella variante sostanziale generale al PRG vigente, proponendo altresì al predisposizione delle integrazioni atte a completare il testo della variante generale:
   - NOTA: nella deliberazione della Giunta Regionale vengono elencate: A) le MODIFICAZIONE ED INTEGRAZIONI CARTOGRAFICHE e B) LE MODIFICAZIONI ALLE NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE;

3. viene stabilito che la struttura competente in materia di urbanistica trasmetta a questo Comune, ai sensi dell'art. 15, comma 13 della L.R. 11/98, la deliberazione stessa, unitamente all'elenco dettagliato delle modificazioni da introdurre negli elaborati della variante, conseguenti alle difformità degli stessi rispetto alle prescrizioni recate dalla deliberazione della Giunta Regionale n. 418/1999, affinché deliberi l'accoglimento delle proposte di modificazione oppure presenti proprie controdeduzioni;

VISTA l'elencazione delle modificazioni ed integrazioni che la Giunta Regionale propone di apportare alle cartografie ed alle Norme Tecniche di Attuazione della variante sostanziale al PRG vigente, nonché le planimetrie richiamate ed unite alla deliberazione G.R. n. 17/2013 quali allegati numerati da n. 1 a n. 52;

VISTO l'art. 15, comma 13, della L.R. 11/98;

UDITI:
Roveyaz: faticoso leggere il lavoro, siamo andati a riguardare alcuni aspetti della legislatura precedente. Vorrei porre alcune domande. Equilibri funzionali: per le nuove richieste come verranno usati gli equilibri?

Sindaco: le modifiche della Regione non intaccano l'architettura del piano che viene confermata. Abbiamo ereditato una lista di interventi con destinazione ad abitazione temporanea, già istruiti positivamente per la compatibilità urbanistica, alcuni risalenti a vent'anni fa che nei tre anni potranno essere realizzati. I loro volumi dovranno essere compensati da volumi alberghieri tripli. Dopodiché allorquando si libereranno dei volumi a seguito di nuove costruzioni alberghiere si

deciderà come e in quanti anni distribuirli. Ci sarà un atto amministrativo che detterà uno schema su come distribuire i volumi liberati. Non ci sarà la costituzione di una nuova lista.

Roveyaz: riguarda nuove costruzioni o tutto?

Sindaco: riguarda tutti i casi sottoposti agli equilibri, quindi anche i cambi di destinazione d'uso. Fanno eccezione i fabbricati ante 1989 perché allora non esistevano gli equilibri.

Roveyaz: qual è la tempistica di modificazione del Regolamento edilizio?

Sindaco: la legge dice entro un anno. Dobbiamo aspettare che la giunta regionale approvi regolamento edilizio tipo che vuole omogeneizzare le norme dei comuni. Il nostro regolamento è obsoleto, stiamo aspettando la delibera. Dopodiché va fatta una valutazione se il regolamento tipo è sufficiente oppure no in quanto si aprono tre possibilità: a) il regolamento tipo è adottato tout court dal Consiglio – b) è integrato – c) il Comune sceglie un regolamento proprio. Nell'ultima ipotesi l'iter è più complicato e quindi è da escludere. Decideremo, dopo averlo esaminato, se adottarlo interamente o se scegliere l'ipotesi b).

Roveyaz: per poter ampliare il campo da golf necessita variante sostanziale comprensiva di VAS?

Sindaco: l'argomento è trattato nelle premesse della deliberazione e ripete quanto da noi già indicato e cioè che riconosciuto l'interesse per lo sviluppo turistico del territorio comunale relativo all'eventuale ampliamento del campo da golf lo stesso è realizzabile a seguito di una adeguata progettazione volta ad evitare le interferenze negative con l'ambiente ed i beni naturali ivi tutelati. Ne consegue un iter di approvazione disciplinato secondo le norme vigenti in materia di tutela dei siti di importanza comunitaria e di valutazione d'incidenza.

Roveyaz: rispetto all'articolo riguardante la possibilità di utilizzo a residenza temporanea del 20% degli Hotel ampliati, articolo che è stata stralciato, si vuole perseguire la strada della legge regionale. Quali i tempi?

Sindaco: l'idea è stata valutata interessante a tal punto che se ne vuole fare una norma valida per tutti i comuni della Regione. Non sono in grado di prevederne i tempi. L'intento e di andare avanti sui nostri principi. Sarà nostra cura valutare che il testo ricalchi i nostri intendimenti e verificarne l'efficacia.

Roveyaz: stato dei ricorsi al TAR presentati dai cittadini?

Sindaco: due vinti riguardanti il mancato inserimento di attività alberghiere nella lista degli interventi da azzerare di cui prima abbiamo parlato.

Roveyaz: dichiarazione di voto: ribadisco la mia contrarietà in coerenza con le posizioni assunte nel passato consiglio di cui facevo parte e per questo mi differenzio rispetto agli altri componenti del gruppo Guardiamo Avanti che invece si asterranno. Ho sempre detto di essere contraria all'iter e non lo condivido nemmeno adesso. Ci aspettavamo che la Regione entrasse un po' più nel merito di esso, ma così non è stato.

Sindaco: sintetizzo i grandi temi del piano regolatore che ci apprestiamo ad approvare.
Nessuna zona di nuova espansione su territori completamente liberi, fatto salvo un'area riservata all'edilizia convenzionata, ma completamento di piccoli lotti in aree già urbanizzate con una forte priorità per la prima casa; nessuna zona industriale, ma aree per le attività produttive artigianali e commerciali; spazio al recupero degli alpeggi; individuazione di zone agricole che permettano di proseguirne l'attività e di farne nascere di nuov; unificazione del domaine skiable

sotto una unica zona prevedendo un'indicazione di indirizzo per il collegamento con La Thuile. È stata data una forte priorità alla prima casa, qui ci aspetta un grande lavoro per la convenzione. L'obiettivo è di fare rientrare una parte dei nostri cittadini che hanno dovuto andarsene. Quanto al premio volumetrico da destinare a residenziale per gli albergatori, in caso di ampliamento ed ammodernamento delle loro strutture, l'art. è stato stralciato perché di interesse regionale. Vale a dire la norma che era prevista nel nostro piano sarà tradotta in legge regionale. È con soddisfazione che vediamo una proposta di Courmayeur assurgere a livello regionale. Faremo monitoraggi e valutazioni sulla reale attuazione del PRG e lo adegueremo rispetto allo sviluppo del territorio ed ai principi che lo governano. Il PRG non deve essere statico, ma strumento dinamico ed integrabile.

Roveyaz: proponiamo una valutazione come consiglio relativamente alle strutture chiuse ed obsolete, anche per le indicazioni date dal piano di sviluppo turistico. È importante concertare su quale destino dare loro e provare ad immaginare soluzioni come pure fare un ragionamento sulla prima casa.

Sindaco: concordiamo che quelli elencati sono nodi da risolvere e già abbiamo individuato delle possibili soluzioni, quali la possibilità di quote di altre destinazioni per gli alberghi che vengono rinnovati in modo tale che anche le strutture chiuse possano finanziarsi la ristrutturazione e gli accordi di programma quale ulteriore possibilità per il recupero delle attività turistiche ricettive.

VISTO il parere favorevole sulla regolarità tecnica del presente atto espresso dal Responsabile del Servizio Tecnico Urbanistico ai sensi delle vigenti disposizioni;

VISTO il favorevole parere di legittimità espresso dal Segretario comunale, ai sensi dell'art. 59, comma 2, della legge regionale n. 45/1995 e dell'art. 9 della legge regionale n. 46/1998;

Con espressi in forma palese

consiglieri presenti: 13

astenuti: 2 (Corio e Gex)

consiglieri votanti: 11

voti favorevoli: 10

voti contrari: 1 (Roveyaz)

DELIBERA

1. di accogliere tutte le proposte di modificazione ed integrazione, sia quelle cartografiche che quelle da apportare alle Norme Tecniche di Attuazione richiamate nella deliberazione della Giunta Regionale n. 17 del 11 gennaio 2013;
2. di prendere atto che, come previsto dall'art. 15, comma 13, della L.R. 11/98, l'accoglimento delle proposte di modificazione comporta l'approvazione definitiva della variante sostanziale al PRG vigente, adottata con deliberazioni consiliari n. 35 del 18/09/2007 e nn. 39 e 40 del 05/07/2012;
3. di provvedere attraverso l'ufficio tecnico comunale, a predisporre dichiarazione attestante l'accoglimento delle proposte di modificazione formulate dalla Giunta Regionale e di provvedere alla pubblicazione della dichiarazione stessa nel Bollettino Ufficiale della Regione, così come previsto dal comma 14 del succitato art. 15 della L.R. 11/98;
4. di predisporre, attraverso i tecnici incaricati e l'ufficio tecnico comunale, tutta la documentazione cartografica e normativa revisionata ed aggiornata sulla base di quanto riportato nella deliberazione della Giunta Regionale n. 17/2013.

DC/lvg

Fatto, letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente
f.to: DERRIARD Fabrizia

Il Segretario Comunale
f.to: Dott. Loris MINELLI

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto, delegato dal Segretario comunale, attesta che copia della presente deliberazione è in pubblicazione all'Albo pretorio digitale di questo Comune dal 28-feb-2013 per quindici giorni consecutivi.

Courmayeur, lì 28-feb-2013

f.to: L'IMPIEGATO DELEGATO

ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è esecutiva dal primo giorno della pubblicazione

---

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Courmayeur , lì 28-feb-2013

Il Segretario comunale
Dott. Loris MINELLI

PARERI

I sottoscritti, ai sensi della normativa regionale vigente, esprimono sul predetto atto parere favorevole in ordine alle rispettive competenze:

(x) In ordine alla regolarità tecnica

Il Responsabile UTU e UTG
f.to: Daniele CHABOD

( ) In ordine alla regolarità contabile

Il Responsabile
del servizio finanziario
Ferruccio DAUPHIN

(x) In ordine alla legittimità

Il Segretario comunale
f.to: Dott. Loris MINELLI